



《實用人類學》在康德哲學中的 地位與意義



姜文斌 台灣東海大學哲學系 博士

康德哲學與人類學

- 在這種世界公民意義上的哲學的領域可歸為以下問題：1.我能夠知道什麼？2.我應當做什麼？3.我可以希望什麼？4.人是什麼？形而上學回答第一個問題，道德回答第二個問題，宗教回答第三個問題，人類學回答第四個問題。但在根本上，人們可以把所有這一切都歸給人類學，因為前三個問題都與最後一個問題相關。（《邏輯學》）

康德哲學與人類學的關係引出的問題

- 一、康德賦予人類學的地位為何？
- 二、人類學與批判哲學之間的關係為何？

康德賦予人類學的地位為何？

- 康德提到的幾個與人類學有關的概念
- 1) 人類學與自然地理學構成世界知識(《自然地理學》)
- 2) 實踐人類學作為倫理學經驗部分(《道德形上學之基礎》)
- 3) 從生理學觀點來研究的人類學與從實用觀點來研究的人類學(《實用人類學》)
- 4) 人類學作為對「人是什麼？」問題的回答

人類學有關的四個概念引出兩個困難

- 1)實用人類學與實踐人類學之間的關係為何？
- 《實用人類學》來自康德1772到1797年所開人類學講座的筆記綱要，是《自然地理學》所謂的世界知識。
- Victor Delbos:實用人類學即實踐人類學。
- 2)實用人類學與「人是什麼？」問題的關係為何？
- 1798年的《實用人類學》作為康德唯一一本人類學著作。

人類學與批判哲學的關係為何？

- 1781年《純粹理性批判》與1790年《邏輯學》的比較：「人是什麼？」問題的提出。
- 德彼特(Frederick P. van De Pitte)在《作為哲學人類學家的康德》(Kant as Philosophical Anthropologist)一書中強調，康德作品有兩個人類概念：
 - 1)做為經驗科學的人類學：《實用人類學》
 - 2)做為圍繞著人的本性與規定性的一般哲學概念的人類學：批判哲學對此提供先天的基礎架構。

實用人類學的地位與意義

- 「康德賦予人類學的地位為何？」與「人類學與批判哲學之間的關係為何？」和《實用人類學》的關係。
- 《實用人類學》的內容：經驗性與通俗性。
- 《實用人類學》做為康德唯一一本人類學著作以及1793年5月4日給司徒林(Karl Friedrich Staudlin)信提及對於「人是什麼？」問題已經開設課程超過20年。那麼，是否可以將《實用人類學》視為是康德對「人是什麼？」問題的回答？

《實用人類學》做為「人是什麼？」問題回答的可能性基礎

- 1) 《邏輯學》中「我能夠知道什麼？」、「我應該做什麼？」、「我可以希望什麼？」與「人是什麼？」的關係是一個附屬的關係嗎？
- 2) 給司徒林的信
- 3) 如果因為《實用人類學》的經驗特性無法作為康德哲學背後的基礎，那麼又要如何看到康德哲學與人類學之間的關係？

「人是什麼？」提出的前提

- 「人是什麼？」問題談及的文本：
- 《邏輯學》、《形上學講義》以及1793年5月4日給司徒林的信
- 《純粹理性批判》中「我能夠知道什麼？」、「我應該做什麼？」、「我可以希望什麼？」這三個問題提出的前提：我的理性的全部興趣。
- 《邏輯學》中「我能夠知道什麼？」、「我應該做什麼？」、「我可以希望什麼？」以及「人是什麼？」這四個問題提出的前提：在這種世界公民(Weltbürgerlichen)意義上的哲學。

何謂世界主義的意義或者概念？

- 以「世界概念」解讀理由：
- 1) 《邏輯學》：哲學依據學院概念與世界概念的比較。在「這種」世界公民意義上的哲學的領域。
- 2) 《形上學講義》：世界主義概念=世界概念
- 《自然地理學》：實用人類學是從世界觀點來的對人的認識。

何謂根據「世界概念」的哲學？

- 根據「學院概念」(Schulbegriff)的哲學：由概念所建構成的知識體系。
- 根據「世界概念」(Weltbegriff)的哲學：哲學就是有關一切知識與人類理性的根本目的之關係的科學。
- 在世界概念底下，強調所有理性這些基本目的(wesentlichen Zwecken)或者最後的目的(letzen Zwecken)必須歸屬於終極目的(Endzweck)，人類整體的使命(Bestimmung)。

與人類整體使命有關的哲學：道德學

- 康德：「有關這種使命的哲學就是道德學」。
- 人類理性在思辨的先驗運用中，最後所導致的終極意圖關聯到三個對象：意志自由、靈魂不朽和上帝。
- 康德說：「這三個問題本身又有其更深的意圖，即：如果意志是自由的，如果有上帝和來世，那麼應該做什麼。既然這涉及到我們與最高目的相關的行為，那麼，明智地為我們著想的大自然在安排我們的理性時，其最後的意圖本來就只是放在道德上的。」（《純粹理性批判》）

- 「在這種世界公民(Weltbürgerlichen)意義上的哲學的領域可歸為以下問題」就變成「所有與人類理性終極目的有關的問題可以被歸為以下問題」。
- 前三個問題之所以可以歸到「人是什麼？」是因為它們都與理性的終極目的：人類整體使命有關。

人類整體使命與道德

- 與人類整體使命有關的哲學是道德學
- 這個與終極目的和人類整體使命有關的道德是什麼？
- 兩種終極目的：人作為道德存有是創造的終極目的，以及人類純粹實踐理性的終極目的是至善(das höchste Gut / souverain bien)

- 康德說：「道德律作為運用我們的自由的形式上的理性條件，單憑自身而不依賴於任何作為物質條件的目的來約束我們；但它畢竟也給我們規定、而且是先天地規定了一個終極目的，使得對它的追求成為我們的責任，而這個終極目的就是通過自由而得以可能的這個世界中的至善。」（《判斷力批判》）

- 至善做為純粹實踐理性(即純粹意志)的全部對象，是純粹理性的終極目的。
- 根據「世界概念」的哲學就是智慧之學，也就是至善之學。
- 康德說：「把這個理念(指至善)在實踐上，也就是為了我們的合乎理性的行為準則來加以充分規定，這就是智慧學，而當智慧學又作為科學時就是古人所理解的這個詞的含意上的哲學」。(《實踐理性批判》)

來自理性的全部興趣的三個問題的探究 導致的結果：

- 對「我能夠知道什麼？」的研究：在劃定知識的根源、範圍與界限的同時，不僅為信仰留下了地盤，同時也為自由留下其可能性的空間。
- 對「我應當做什麼？」的質問：透過對道德絕對令式要求的遵守，康德確立了自由的真實性與絕對的特性。
- 對「我可以希望什麼？」的探究：人在其義務之外，不可避免地必然懷有一個作為其結果的終極目的，即至善的追求。道德之所以不可避免地導致宗教就在這個至善的探求上。

- 在世界公民的意義下，哲學把這三個問題歸到「人是什麼？」問題，強調的便是與人的這一全部使命有關。
- 既不是上帝也非動物，而是只有人具有這個來自理性終極目的的追求：至善。

哲學的「世界概念」與 哲學的「世界主義概念」

- 哲學的「世界概念」：針對的是其理性存在者的身分。
- 哲學的「世界主義概念」：人的身份放在世界公民上。

至善實現的兩個設準(Postulate)

- 就至善的「至上」(supremum)的意義：靈魂不朽。
- 就至善的「完滿」(consummatum)的意義：上帝存在。
- 康德：「通過意志自由產生出至善，這是先天地(在道德上)必然的」。

至善可能的世界

- 康德說：「幸福只有在與理性存在者的德性嚴格成比例、因而使理性存在者配得幸福時，才構成一個世界的至善。我們必須根據純粹的但卻是實踐的理性規範在這個世界中安身立命，但這個世界只能是一個理智的世界，因為感官世界並沒有從物的本性中給我們預示出目的的這樣一種系統的統一。」（《實踐理性批判》）
- 靈魂不朽與上帝存在：導致一個至善實現的世界是在一個道德或理智的世界。

- 康德：「這個自律的法則是道德的法則，所以它是一個超感性自然的以及純粹知性世界的基本法則，這個世界的副本應當實存於感性世界中，但同時卻並不破壞後者的規律。我們可以把前者稱之為原型的世界(natura archetypa)，我們只是在理性中才認識它；而把後者稱之為摹本的世界(natura ectypa)，因為它包含有作為意志的規定根據的、前一個世界的理念的可能結果。這是因為，實際上這個道德律依據理性念把我們置於某種自然中，在其中，純粹理性假如伴隨有與之相適合的身體能力，就會產生出至善來。」（《純粹理性批判》）

至善在現實世界中實現的可能

- 康德說：「人類的終極目的就在於最完美憲章的達成。」（〈在世界公民的觀點下的普遍歷史之理念〉）
- 「靈魂不朽」與對世界公民觀點而來的普遍歷史的理念之說明：
- 最完美憲章的達成，即在國家之內與之外都實施一部完美的憲法(世界主義的追求)---這使得人類善的素質可以完全實現出來的可能性獲得保證。

「上帝存在」與世界主義的社會

- 康德說：「道德律命令，要使一個世界中可能的至善成為我一切行為的最後對象。但這個最高的善，除非通過我的意志與一個神聖的和善的創世者的協調意志一致，我是不能期望實現它的。」（《實踐理性批判》）
- 位於我的意志與世界創造者的意志之間的一致，作為至善實現的條件，在現實的世界中將被轉換成一個位於個別意志與共同意志之間的一致。
- 德福之間的關係不再是個人德性與幸福之間的關聯，而是立基在道德之上的法權與其所保障的每個人都有的權依照自己認為適當的方式去追求自己的幸福之間的一致。

兩種至善

- 道德或者神學意義上的至善與世俗意義上的至善
- 哲學的世界概念：道德或神學意義上的至善。
- 哲學的世界主義概念：世俗意義上的至善。
- 人做為世界公民與至善實現的可能性

至善實現與實用人類學

- 康德說：「一種人類學，只有當它包含有做為世界公民的人的知識時，才是實用的。」（《實用人類學》）
- 做為一門經驗的學問，實用人類學並無法提供「人是什麼？」規定性的解答。但康德強調：「透過整個經驗…卻可以幫助人學習如何更進一步，以更好更普遍的方式來實現那些原則。」（〈論通常的說法〉）
- 實用人類學做為一門世界知識，透過對人的經驗的研究目的在使人學會如何以一種更好更普遍的方式來實現「人是什麼？」的要求，學會如何在經驗中實現其(使命)規定性：至善的實現。